刑部比照加減成案續編

刑部比照加減成案續編卷二十四

杭州許槤訂

刑律訴訟

誣告

四川司 道光十一年

川督咨彭縣葛綱宗即楊王生、本係楊洪之子。因伊出嫁祖姑母葛楊氏之繼子葛

廷芳、出外未歸。並無子嗣。撫抱伊爲義孫。與葛廷芳爲義子。即從葛姓。葛楊氏之夫姪葛廷棻等、控經該縣。訊明葛綱宗、係屬異姓。律應歸宗。斷令族鄰葛廷位等、議立葛廷棻次子葛圖宗、與葛廷芳爲嗣。固屬照律辦理。並無屈抑。葛綱宗因伊義父葛廷芳存有水田。爲葛圖宗所得。心懷不甘。

自行揑寫呈詞赴京翻控蕫圖拖累洩忿實屬刁健查葛綱宗控告葛廷典砍伐樹木並未指定確數即其揑稱葛廷典騙賴租穀十七石計贓依親屬相盜律遞減科罪加所誣罪三等亦罪止杖責與越訴俱係輕罪不議應以控告葛廷典串同葛廷荄等同謀霸去產業一節爲重霸去水田

十畝。估值價銀二百四十兩。其情重於侵占。究與強占山場湖泊者不同。律無強占田畝。作何治罪明文。占去田產。與搶奪相等。田係葛綱宗義父葛廷芳之產。葛廷芳尚在。係葛廷典同祖大功堂弟。與所後服制同。應比照恐嚇科斷。尊長犯卑幼。依親屬相盜律遞減科罪。估計水田十畝價銀

一百二十兩以上。准竊盜論。罪已絞候。無可復加。自應仍按律但准其罪。罪止杖一百流三千里。如所控得實。葛廷典霸占大功堂弟葛廷芳田畝。應於凡人滿流罪上遞減四等。杖七十。徒一年半。今審係虛誣。自應按律反坐。葛綱宗即楊王生應於誣告葛廷典杖七十徒一年半罪上加三等。

杖一百。徒三年。

陝西司　道光七年

陝督咨狄道州張連彪、誣告魏榮激等、毆斃女命。假裝自縊。致屍遭蒸檢等情。查例載期親以上尊長。按律不應抵命者。誣告人謀死人命。致蒸檢卑幼身屍。仍照誣告人死罪未決律治罪。詳參例內仍字之義。

係誣告爲重蒸檢爲輕葢專指尊長誣告人謀死卑幼罪應擬抵者而言若死者罪犯應死卽被人毆斃亦屬擅殺罪人固不應將控檢者坐誣告死罪之條若被人毆有多傷後自縊殞命屍親懷疑誣控只應於誣告擅殺應死罪人律上加等問擬亦不應於誣告死罪未決律上減擬緫徒詳

核案情。張氏死由自縊。既非魏榮潡等擅殺。則張連彪固屬誣告。惟所誣罪名應擬滿杖。祇應按誣告本律坐該犯加等之罪。並不應於誣告死罪律上減等定擬。且例內蒸檢卑幼身屍一語。原統於誣告謀命句內。誣告謀命致屍蒸檢者。既不能於誣告死罪外加重。則誣告杖罪致屍蒸檢者

即難於律外重科查張氏罪犯應死如張

連彪所告得實魏㮾潋等罪應滿杖既據

該督將魏㮾潋等照律勿論是張連彪所

控全虛即應仍照誣告律全科該督將該

犯於誣告死罪未決律上減等擬以總徒

情罪尚未允協張連彪應改依誣告擅殺

應死罪人本律於滿杖上加三等杖八十

徒、二年。

四川司　道光十一年

川督咨瀘州廖騰蛟、因挾牟安順不允留宿之嫌。輒起意揑寫虛詞。希圖嚇詐。迨被牟安順告發之後。復揑牟安順勾引廖長生賭博各情呈控。如所告得實。牟安順罪應枷杖。今審屬虛誣。照例反坐。於誣告牟

安順枷號兩個月杖一百罪上。加等問擬。惟誣告枷號律無作何加等治罪明文、應照誣告人杖罪。加所誣罪三等律。於誣告牟安順杖一百罪上。加三等。應杖八十。徒二年。免其枷號。

四川司　道光十二年

川督咨渠縣李李氏、圖爭李邦玉田產。控

縣訊結十餘年之久。因挾借貸不遂微嫌。輒又赴京。將前控舊詞呈遞。誣李邦玉等霸占田地十八坵。賀屬恃婦逞刁。惟律例內並無霸占田地。作何治罪明文。若照強占官民山場。按依服制減科。坐誣轉較親屬搶奪為重。且親屬既無搶奪之文。有犯依恐嚇科斷。霸占強占。與搶奪情事相同。

自應比照問擬查李邦玉係李李氏故夫李殿玉同高祖緦麻族弟與該氏無服李松玉李中玉均係李殿玉同祖大功堂弟與該氏服屬緦麻李李氏所控李邦玉等霸占田地十八坵估値銀五十八兩如所控得實李邦玉等計贓准竊盜論加一等杖七十徒一年半今屬虛誣自應照例反

坐。其誣告李松玉等。係緦麻卑幼。律得減一等。問擬。其與李邦玉無服。應同凡。論。李李氏、除誣告李松玉等、及越訴各輕罪不議外。應、於、誣、告、李、邦、玉、杖、七、十。徒、一、年、半、上。加、三、等。杖、一、百。徒、三、年。

安徽司　道光十三年

安撫咨杜遠饒、藉伊堂弟杜昆玉因病身

死。平空圖詐方二等錢文不遂。並將仵作
閒先揑以受賄匿傷誣控。查其所控方二、
於十二月十六日。喝令將杜昆玉擒毆重
傷。至正月十七日傷發斃命。詞內並未指
係何物所毆。核其擒毆二字。自係手足毆
傷。且其身死。距毆傷計越三十一日。已在
手足傷保辜正限外。按律止科傷罪。照手

足毆人成傷笞三十。反坐加等。罪止笞五十。應以揑控仵作受賄匿傷爲重。如果得實。並未指出贓數。若照故出人笞罪。以全罪論。罪止笞五十。應從重照檢驗不實律。杖八十。今審係虛誣。自應按律加等問擬。杜遠饒應於仵作檢驗不實杖八十律上。加所誣罪三等。杖六十。徒一年。

河南司　道光十四年

河撫奏唐縣貢生李上林、誘引王同林京控戴義等習教。雖已得贜。惟逼令王魁元誣扳李魁元李占椿爲教徒。冀將李魁元等治罪。占其財產。及至李魁元不肯誣服。李上林又牽指索欠有嫌之孫合明、爲李魁元等同教。拖累良民。實屬險惡。本當照

例反坐第念本案係由該犯告發仍照例

問擬恐阻人舉首之路似應減等科斷李

上林應於誣告李魁元遣罪上量減一等

杖一百徒三年

湖廣司 道光四年

南撫題彭惠邦被竊食物疑係向文有偷

竊前往搜贓未獲輒將劉洸如指為夥賊

捆毆送官。致劉洸如之母向氏。因子被誣。投繯殞命。彭惠邦應比照誣告人因而致死隨行有服親屬一人律。擬絞監候。

廣西司 道光四年

廣西撫咨已革監生王慖燦因失去牛隻。疑及曾經行竊之馮品元等偷竊。將其拉往投保盤問。以致馮品元之妻馮王氏憂

忿自縊身死查律例內並無作何治罪明文惟查馮品元等先曾行竊本非安分之徒該犯王幗燦疑其偷竊事出有因不得謂之誣良爲竊馮王氏之自盡卽與貧在誣告人因而致死親屬不同自應比例酌減定擬王幗燦應比照誣告人因而致死隨行有服親屬一人律於絞監候罪上量

減一等杖一百流三千里

貴州司 道光十三年

貴撫題龍泉縣革生陳玉璋挾嫌誣告堂姪陳汝舉恃強阻葬與史屠世綸擅受需索枉斷濫刑致陳汝欒之妻陳氏情急自縊身死查尊長誣告卑幼致死卑幼之婦雖無治罪專條惟推原律意凡人誣告應

加等者尊長律得減等則誣告之罪應死者在尊長亦可照律按服制遞減科斷此案陳玉璋挾嫌誣告小功堂姪陳汶舉恃強阻葬以致該典史曆世錀擅受需索枉斷濫刑致陳汶舉之妻陳李氏情急自盡陳李氏係該犯緦麻姪婦按誣告小功緦麻卑幼律得減一等科斷則誣告致令自

盡即應於凡人誣告人致死擬絞律上減等擬流該撫將陳玉璋比照誣告人因而致死隨行有服親屬例量減擬流罪名雖無出入引斷究未允協陳玉璋應改依誣告人致死有服親屬絞監候律係緦麻尊長減一等杖一百流三千里典史屠世綸擅受詐贓濫斃人命已於另案參革後病

故應毋庸議

河南司　道光九年

河撫咨孟縣王現彩京控同民馬生太等結夥持械搶奪如果夥貲馬生太等罪應擬軍今訊明實止結夥三人以上徒手尋毆罪止滿徒係屬誣輕爲重惟查律內並無告人軍罪徒罪得實如何折贖明文自

應比照流罪科斷。王現彩合依誣輕爲重皆反坐以所剩不實之罪三流並折二百四十除得實杖一百徒三年折責二百外應反坐剩杖四十尚未論決依律收贖。

貴州司　道光十一年

提督咨送穆得因妻辛氏將家內被褥當錢使用。欲行責打。辛氏畏懼。潛往伊表姊

家躲避。該犯同家不見辛氏。憶及佟四曾在伊妻屋內談笑。起意控告佟四拐逃。如果得實。佟四罪應擬軍。今訊明佟四與辛氏通姦屬實。罪應枷杖。自應比照問擬。移得應比依誣輕為重告一人一事該杖一百流三千里於內問得止招該杖一百三流並准徒四年通計折杖二百四十准告

實杖一百外反坐原告人杖一百餘剩杖四十收贖。

福建司 道光四年

福撫題林淙沅等共毆劉敦好身死案內之屍子劉江江傭工外出。未知劉敦好先被炭火燒傷。因原驗仵作誤報火炙舊痕三點。其父生前並未火炙。疑被銃傷。具結

請檢。追開棺屍未腐爛。自知錯誤。不忍復遭蒸檢。俯首認罪。結求免檢。若遽坐以子孫誤執傷痕告官蒸檢之條。似覺情輕法重。惟棺已開驗。又與未經驗屍之先認罪求息者不同。劉江江應請於誣告人死罪未決杖流加徒律上量減一等。杖一百總徒四年。

陝西司　道光四年

陝撫咨呂和與伊胞弟呂清分居度日。呂清出外十餘年。杳無音信。弟妻李氏、家貧無依。呈明改嫁任五十兒為妻。因李氏未將改嫁日期告知。心懷不甘。卽以任五十兒拐騙等情。控縣訊斷之後。復圖多得財禮。主使伊子呂添才、迭次上控任治帮等

強搶李氏如所告得實任五十兒任治邦均罪干繯首今審屬虛誣應依律反坐惟該犯到案即據實供明尚非始終誣執應量予末減呂和應照誣告人死罪未決杖流加徒律上量減一等總徒四年呂添才聽從父命屢次誣控任五十兒任治邦均已受伊拖累事屬侵損應以爲從論於伊

原缺

死已結之案。捏爲任建恭等喝令幫毆致
將伊夫毆斃等情。經張成代作呈詞慫恿
京控。該氏主使伊子任添林赴京控告。既
據該督審係虛誣。律應反坐。自應坐主使
伊子京控之任黄氏以誣告之罪。查被控
之任建恭等、均係該氏夫弟。律內僅稱誣
告卑幼減等。並無誣告夫弟減等明文。第

鬭毆律內妻毆夫之弟妹各減凡人一等其誣告夫弟亦應減等問擬任黃氏合依誣告人死罪未決杖流加徒律上量減一等杖一百總徒四年係婦人照律收贖

浙江司 道光七年

北城移送張應棠誣控劉紱各款惟指控借伊銀二百兩湊作刑科經承缺底役滿

抵欠一款爲最重。如所告得實。劉緩應照例擬絞。今審係虛誣。律應反坐。惟該犯到案。卽據實供明。與始終誣執者有閒。自應酌減問擬。張應棠、應於誣告人死罪未決杖、流加徒律上量減一等。杖一百。總徒四年。

河南司 道光八年

河撫題睢州滑行逛、毆扎劉進魁等身死。並究出劉文雅、劉進壘、唆誘劉法漢赴京誣告梁之會等糾毆扎斃、賄賣頂兇。查劉進壘、聽從劉文雅冒寫劉法謙等之名。在本省各衙門誣告。並聽從誘使無知之劉法漢赴京妄控。賣屬刁詐。如於劉文雅積慣訟棍軍罪上減等問擬。罪止滿徒。仍應

於誣告人死罪未決本律上量減爲杖一百總徒四年

福建司 道光十年

提督奏范宜春因紀四等屬伊訪查匪犯希圖騙錢輒造八卦旗夾把刀等件誣指鄭三等係白蓮會教匪頭目如所控得實鄭三等罪應絞決今審屬虛誣應照誣告

人死罪未決律。杖一百。流三千里。加徒役

三年。該犯因希圖受賞。捏告重情。殊屬可

惡。應請發往黑龍江充當苦差。

河南司　道光十年

河撫咨商邱縣李家昇因與李家茂涉訟。

疑係姚理從中唆弄。輒以姚理毆妻致死

誣告。如所告得實。姚理罪干絞候。今審屬

虛誣。自應照律反坐。惟該犯不知任氏死由自縊。因任奉洛曾與姚理爭鬬。懷疑具控。尚非憑空誣陷。且於要證任奉洛未到案之先。慮恐告虛。不敢具結開檢。與始終誣執者不同。李家昇應照誣告人死罪未決杖流加徒律上。量減一等。杖一百。總徒四年。

河南司 道光十三年

河撫咨內鄉縣趙履中、自將伊女王趙氏砍死。捏以趙九明、趙第三、向王趙氏調姦。致伊氣忿將女砍傷斃命。如所告得實。趙九明等、應比照但經調戲。致本婦羞忿自盡之例擬絞。今審係虛誣。自應照律反坐。趙履中、合、依、誣、告、人、死、罪、未、決。律杖、一、百。

流、三、千、里。加、徒、役、三、年。

四川川司　道光十三年

川督咨達縣胡明、因與小功弟妻胡匡氏通姦懷孕。被氏姑胡向氏盤出。告知其孫胡學萬、欲行控究。胡仲知姦情敗露。賄串該犯揑控胡匡氏與夫姪胡學萬通姦。計圖抵賴。如所控得實。胡學萬與胡匡氏、均

應擬斬今該犯於胡匡氏之姑胡向氏、將實情呈明慮恐審虛坐罪旋即赴案具悔雖悔詞遞於胡向氏具呈之後固不能僅科以不應重杖第究在未經到案質審以前若仍照誣告人死罪未決律滿流加徒又與未經具悔者無所區別自應比例酌減問擬胡明、除得受胡仲錢文計贓輕罪

不議外。應比照聞拏投首之例。於誣告人死罪未決杖流加徒律上量減一等杖一百總徒四年到配折責充徒。

山西司 道光十四年

晉撫咨翟世喜因大功堂嫂翟王氏以伊夫妾翟牛氏不守婦道與王定國等往來無忌。恐壞門風。令其找主嫁賣。即將翟牛

氏強嫁與李永齡爲妾因該氏不從尚未成婚與孀婦自願守志夫家無故強嫁者不同經縣擬以杖責完結輒起意砌詞赴京控告核其所控翟洛恆持刀將其劈傷之處係由翟洛恆之妻翟師氏持刀幫護該犯奪刀碰傷顖門所控尚屬有因並非平空誣揑自未便按律反坐此外所控情

節。惟王定國搶去實銀二千餘兩一款爲重。如果得實。王定國罪應擬絞。今訊係虛誣。自應按律坐誣。第彭犯所控搶奪。係由翟王氏在州府原告之詞。與自行誣告者有間。即其誣賴姦私。亦由翟牛氏不守婦道。又與挾仇捏姦汚衊者不同。自應量減問擬。翟世喜合依誣告人死罪未決者杖

流、加、徒、律上。量、減、一、等。擬、杖、一、百。總、徒、四、年。

四川司　道光十四年

川督咨渠縣趙萬里、於伊姪趙代榮病故。捏告葉照舉搭斃。致伊姪屍身經官相驗。惟所控如果得實。葉照舉罪應擬絞。今訊屬全虛。自應照律反坐。趙萬里、合依誣告

人死罪未決杖流加徒律。擬杖一百。流三千里。加徒役三年。

安徽司　道光四年

安撫咨胡士蘭、控胡克選欠錢毆搶。並圖姦祝趙氏羞忿自盡身死。查胡士蘭所告胡克選欠錢不還。業已得實。即所控因索欠毆傷陳景倉兩目。亦屬有因。惟所稱圖

姦祇趙氏致氏羞忿自縊。係屬虛誣。究因誤聽傳言所致。與有心誣告者有間。應於告二事以上輕事告實重事招虛至死罪未決者杖流律上量減一等杖一百徒三年。

福建司 道光四年

福撫咨王淙定於王淙密係期親胞弟。王

淙密被王治治毆傷致令服毒身死先則受賄私和繼因訪聞差拏遂將賄和情節諉於身有廢疾之王譁譁呈首復又隱匿受傷後服毒眞情揑告王淙密被王治治毆斃係屬誣輕爲重惟已於未經詳檢之先據實供明王淙定應照誣輕爲重至死罪未決者杖流律上量減一等杖一百徒

三年

山西司 道光七年

晉撫咨渾源州高全拾取賈世瑛等鋪內錢帖旋即送還不得謂之偷竊其所控尚明世等誣良爲竊之處現據訊係尚明世之子尚松嶺指名揑告是所控業已得實惟此案應以所控尚明世等放火燒燬官

房一節爲重。如果得實。尚明世等應照放火故燒官房律擬斬。今審係虛誣。自應照律坐誣。第查呈內僅指控尚明世等爲謀論放火之人。並非指定爲在場放火之犯。與實在指告放火者情節有閒高全合依告二事以上輕事告實重事招虛至死罪未決者杖流律上量減一等杖一百徒三

年。

貴州司 道光十一年

貴撫咨晋定縣伍潮林、控羅樹林與伍王氏通姦。將本夫伍阿滿謀毒斃命。如果得實。羅樹林等罪犯應死。現審羅樹林與伍王氏通姦屬實。惟伍阿滿因病身死。並非羅樹林等毒斃。應照律坐誣。惟該犯因伍

阿滿卒病身死伍王氏與羅樹林本有姦情懷疑妄告與平空誣告者不同伍潮林應於告人二事以上輕事得實重事招虛至死罪未決者杖流律上量減一等杖一百徒三年

陝西司 道光九年

陝撫奏永壽縣趙儒英起意訛詐揑造王

鳳彩與其弟婦吳氏有姦。令子休妻等情。主唆劉英誣控。經縣票差黃進財等、將王鳳彩王雲步父子拘傳。經王鳳彩次子王正興、許給黃進財等錢文。將王雲步項鎖開放。王雲步復求爲伊父開鎖不允。王雲步回家後。憂愁自縊身死。王鳳彩因恨趙儒英教唆誣告。致伊子自盡。亦忿激投繯

殞命是王雲步之自盡由於差役黃進財等不肯開放其父憂愁所致而王鳳彩之自縊實由於趙儒英之教唆誣告忿不欲生自應各科各罪前據該撫將黃進財依例擬絞監候祇將趙儒英依姦贓事情汚人名節例擬軍部以情罪未協奏駮嗣經更正將趙儒英依誣告人因而致死者絞

監、候、例。擬、絞、監、候。

山西司　道光十年

晉撫題席玉炳、因侯作肅拾獲遺失胡麻。許給謝禮討回。嗣見車上繩索斷絕。尚少豬肉。疑被割斷偷竊。復向侯作肅追討爭毆具控。以致侯作肅氣忿自縊身死。核其情。節。實。係。懷。疑。所。致。未。便。坐。以。誣。竊。致。死。

之罪且控出有因並非平空誣揑亦未便
竟照誣告致死之律問擬繯首惟侯作肅
素係安分農民因在途拾獲胡麻[illegible]被席
玉炳疑竊爭毆復被控告以致氣忿輕生
又未便將席玉炳僅照尋常毆打威逼致
死之例致滋輕縱例無疑竊控告致死人
命作何治罪明文自應酌量定擬席玉炳、

應比照誣告人因而致死被誣之人委係平人擬絞例上量減一等杖一百流三千里。

河南司　道光十一年

河撫題遂平縣劉濶雲因無服曾叔祖母劉張氏不將其子劉田成遺腹子劉毛兒領歸承祀。欲立同姓不宗之劉秩為嗣。隨

即赴京越訴。今審明劉毛兒、確係劉田成遺腹子。係其母閻氏懷孕改嫁。在後夫李廣紳家所產。是所控並未虛誣。惟假揑閻氏之父閻潮臣字據。黏呈牽告。致閻潮臣畏累自盡。雖非全誣釀命。究由該犯任意牽揑所致。自應酌核問擬。劉灦雲、應照誣告人因而致死絞候例上。量減一等。杖一

百流三千里

河南司　道光十二年

河撫題鹿邑縣王常載因與緦麻服姪王善長易換地畝爭吵自行失跌磕傷因被邨斥捏稱係王善長毆傷赴縣控告希圖拖累泄忿致王善長畏累自縊身死王常載應比照誣告人因而致死被誣之人委

係平人擬絞例上量減一等杖一百流三千里。

河南司　道光十四年

河撫題武安縣黃會川因黃雙林常有留宿素不相識之人。又與李勉思等賭博隨告指黃雙林謀買住房容留外來匪人私列黃尚登爲證。致黃尚登畏累自盡。惟黃

會川控告果係全虛欲思黃尚登誣證其事則黃尚登即爲被誣之人應將黃會川擬以絞抵今黃會川所控並非全誣而黃雙林又實係賊夥有罪之人被誣者既非平人則所列干證未及到官證實遽自輕生未便即科黃會川以誣告致斃平人之罪黃會川應於誣告人致死被誣之人委

係平人擬絞例上量減一等杖一百流三千里。

浙江司 道光十四年

浙撫咨羅峻山因被賊竊去衣物於次早拾獲賊遺銀衣查係丁阿七鄉親老李所穿。疑其夥竊。帶家盤問不認。用竹篠責打送官。後丁阿七在押病故。例無作何治罪

明文。自應酌減問擬。羅峻山應照誣告人因而致死擬絞例上量減一等杖一百流三千里。

湖廣司 道光十二年

湖督題黃幗位因陳魁沅之媳病故揑稱身死不明。串結兵丁向陳魁沅訛詐。致令忿激自盡。該督以空言訛詐。尚未得贓。比

照奸徒串結衙門人役詐騙財物被詐之人因而自盡者絞候例上。量減滿流。部改依本例絞候。

河南司　道光十三年

河撫題永城縣田貴榮身充地保。因向孟傳順並張秀旺等訛索不遂。被控責革。輒敢捏造孟傳順等三十餘人。習教傳徒。謀

爲不法。並誣指本官受贓不究。匿名揭告。冀圖陷害。實屬險詐。未便因其間拏投首於誣告叛逆未決斬罪上減等擬流致滋輕縱。田貴榮應於誣告叛逆被誣之人未決者誣告之人擬斬監候罪上酌減爲實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。以示懲儆。

陝西司　道光五年

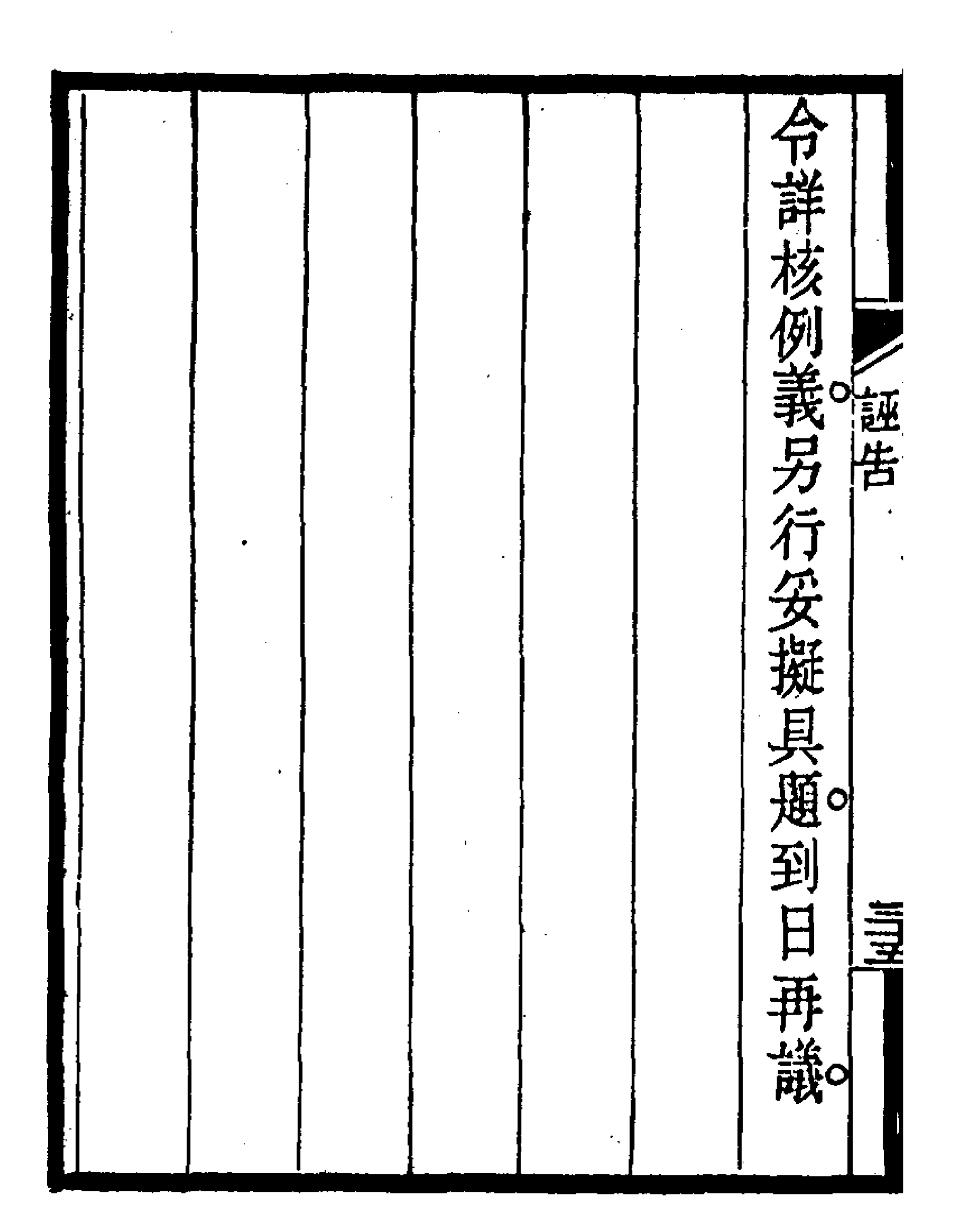
陝督題徐楊氏、因與趙楊氏赴山拾柴。遥見趙楊氏與呂梨娃授受布疋。該氏不知係呂梨娃挽趙楊氏帶交姻親趙穩之物。心疑趙楊氏與呂梨娃有姦。向人談論。以致趙楊氏被夫斥罵。氣忿投崖殞命。訊非挾讎汚衊。自應比例減等定擬。徐楊氏、應依、揑、造、姦、贓、款、蹟、挾、讎、汚、衊、致、被、誣、之、人

忿激自盡於誣告致死絞候例上量減一等杖一百流三千里

陝西司 道光九年

陝督題平番縣賈廷杰因酗酒被劉棟喝禁即挾嫌揑造其媳張氏與張九如姦私編造歌謠當衆歌唱汚衊以致張氏被夫劉漢義毆傷殞命雖張氏之死由其夫之

毆責而毆死之由究因該犯挾嫌汚衊所
致且因該犯揑造一言致人夫婦一死一
抵其情尤爲可惡况以姦贓事情汚人名
節按例已應擬軍而汚衊致斃人命豈能
擬罪轉輕該督將賈廷杰比照揑造姦贓
款蹟編造歌謠挾讐汚衊致被誣之人忿
激自盡絞候例上量減擬流殊屬輕縱應



令詳核例義。另行妥擬具題。到日再議。